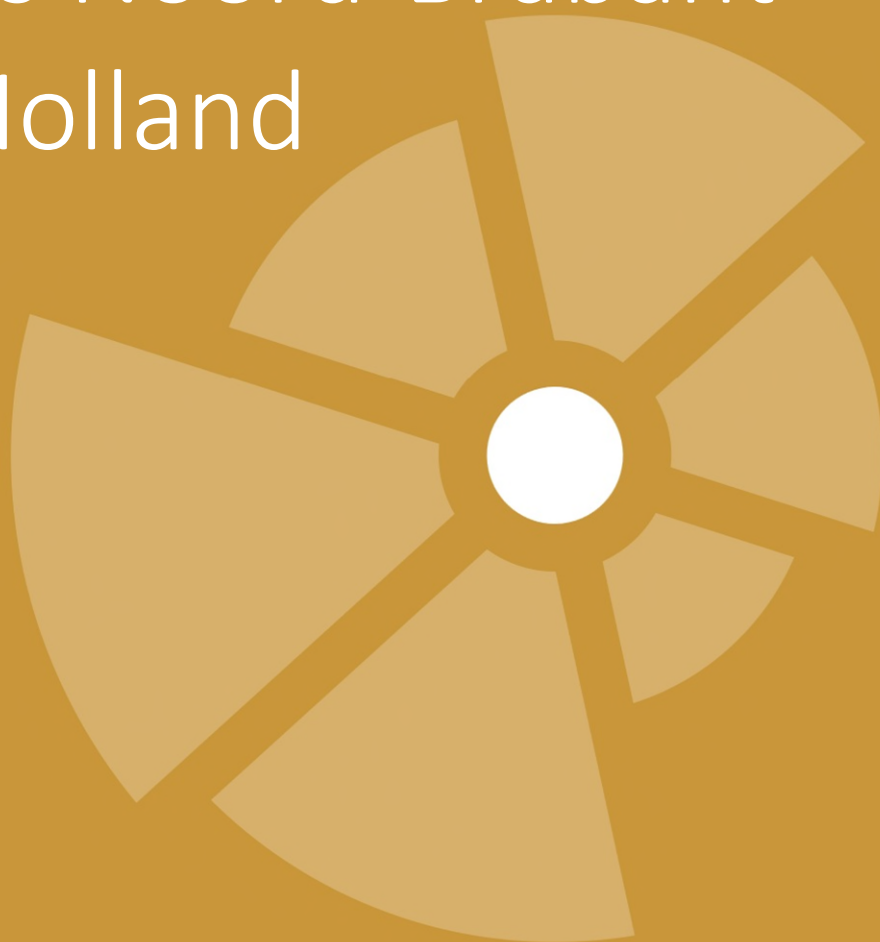


Advies over de aanvulling op de Natuurdoelanalyse Biesbosch, provincies Noord-Brabant en Zuid-Holland



1. Advies over de aanvulling op de NDA Biesbosch

De provincies Noord-Brabant en Zuid-Holland hebben in een eerder stadium een natuurdoelanalyse opgesteld voor het Natura 2000-gebied Biesbosch¹. Deze analyse had als doel inzichtelijk te maken of de huidige en geplande maatregelen voldoende zijn om de instandhoudingsdoelen van dit gebied te kunnen realiseren. De Ecologische Autoriteit (EA), heeft, conform haar instellingsbesluit, een beoordeling uitgevoerd van de natuurdoelanalyse². Dit heeft geleid tot een advies, met daarin diverse verbeterpunten³.

Met de initiatiefnemers⁴ is afgesproken dat de basis van de NDA's op orde moet zijn. Dit betekent dat, indien nodig, aanvullingen volgen op verbeterpunten uit eerdere adviezen van de Ecologische Autoriteit om de 1ste cyclus NDA's af te ronden. Deze aanvullingen worden ook voorgelegd voor een advies aan de Ecologische Autoriteit. Provincie Noord-Brabant is de eerste provincie die aan de Ecologische Autoriteit gevraagd heeft de aanvullingen op Noord-Brabantse NDA's te beoordelen. In voorliggend advies gaat de Ecologische Autoriteit in op de aanvulling voor de NDA Biesbosch.

Samengevat:

- De provincie Noord-Brabant heeft, mede namens Zuid-Holland, een aanvulling op de natuurdoelanalyse Biesbosch gemaakt in navolging op het eerdere advies van de Ecologische Autoriteit.
- De aanvulling geeft aan dat het advies van de Ecologische Autoriteit op de NDA Biesbosch om eindoordelen voor het habitattype Beken en rivieren met waterplanten (H3260B) alsmede de soorten zeeprik, rivierprik, elft, zalm, fint en grote modderkruiper te wijzigen van "ja" naar "nee, tenzij" wordt overgenomen.
- Voor bittervoorn en kleine modderkruiper blijft het oordeel "ja" en nemen de provincies het advies van de Ecologische Autoriteit niet over. De aanvulling legt met extra informatie voldoende uit dat er geen reden is om de eindoordelen voor bittervoorn en kleine modderkruiper te wijzigen van "ja" naar "nee, tenzij". De Ecologische Autoriteit kan zich vinden in de onderbouwing.

1.1 Aanleiding voor de aanvulling

De natuurdoelanalyse geeft met name voor vogels, graslanden en bossen goed inzicht in de condities die nodig zijn om de natuurdoelen te bereiken en te behouden en welke maatregelen daarvoor nodig zijn. Er is globaal in beeld waar habitats aanwezig zijn en ook welke soorten er voorkomen, maar van aantallen, draagkracht voor soorten en oorzaken van trends is vaak minder bekend. Voor vrijwel alle doelen (inclusief degene met goede informatie over trends) geldt dat achtergrondinformatie over de kwaliteit van het leefgebied of over oorzaken voor dalende trends onvoldoende bekend is.

¹ Arcadis, februari 2023, Natuurdoelanalyse 112 Biesbosch Provincie Noord-Brabant.

² De Ecologische Autoriteit beoordeelt of de juiste ecologische informatie beschikbaar is voor de onderbouwing van besluiten over beschermde natuur. Het gaat hierbij om besluiten over bijvoorbeeld natuurdoelanalyses.

³ [Advies Ecologische Autoriteit op de Natuurdoelanalyse Biesbosch](#).

⁴ Ministerie en provincies in samenspraak met begeleidingsgroep NDA.

Bijvoorbeeld:

- Voor veel vissoorten is niet bekend welke aantallen voorkomen; de NDA scoort deze soorten echter wel als 'ja, mits' of 'ja' op doelbereik. Dit oordeel moet worden aangepast, het voorzorgsbeginsel moet dan leiden tot het oordeel 'nee, tenzij (a. vanwege gebrek aan kennis)', tenzij er informatie beschikbaar is die niet in de NDA gepresenteerd is.
- Over de toestand van beken en rivieren met waterplanten is veel minder bekend, terwijl hiervoor wel doelen gelden. De positieve beoordeling voor sommige van deze doelen, moet in de ogen van de Ecologische Autoriteit dan ook worden gewijzigd in 'nee, tenzij (a. vanwege gebrek aan kennis)'.

In een aanvulling op de NDA Biesbosch en het advies van de Ecologische Autoriteit motiveert de provincie Noord-Brabant de totstandkoming van de eindoordelen. De Ecologische Autoriteit is gevraagd te adviseren over deze aanvulling op de NDA. In dit advies spreekt de Ecologische Autoriteit zich uit over de juistheid en de volledigheid hiervan.

1.2 Wat staat er in de aanvulling op de NDA Biesbosch?

De aanvulling richt zich op aanpassing en nadere onderbouwing van eindoordelen voor soorten en habitats. Voor een deel van de habitatrichtlijnsoorten, te weten zeeprik, rivierprik, elft en zalm geeft de provincie aan dat het advies van de Ecologische Autoriteit aanleiding is om conclusies inderdaad te wijzigen. Dat geldt ook voor het habitatype beken en rivieren met waterplanten (H3260B, subtype grote fonteinkruiden). Het gaat om het wijzigen van de conclusie 'Ja' in 'Nee, tenzij' (a. vanwege gebrek aan kennis).

Voor de vissoorten fint en grote modderkruiper wil de provincie de conclusies wijzigen van 'Ja' in 'Nee, tenzij'. Hierbij wordt als kanttekening opgemerkt dat van zowel Fint als Grote modderkruiper weliswaar monitoring- en trendgegevens voorhanden zijn, maar er geen sprake is van toename. Er wordt zelfs achteruitgang verwacht, vanwege versnippering van het habitat. Ook voor het habitatype beken en rivieren met waterplanten (H3260B, subtype grote fonteinkruiden) is aangegeven dat de provincie de conclusie wil wijzigen van "Ja" naar "Nee, tenzij (a. vanwege gebrek aan kennis)".

Voor bittervoorn en de kleine modderkruiper die in de NDA op 'Ja' staat, geeft de aanvulling aan dat de provincie het eindoordeel ongewijzigd wil laten. Ze gebruikt hierbij gegevens over trend in verspreiding, kwaliteit leefgebied en populatieopbouw om deze keuze te onderbouwen.

1.3 Wat is het advies van de Ecologische Autoriteit over de aanvulling?

Een groot deel van de adviezen van de Ecologische Autoriteit om eindoordelen te wijzigen worden overgenomen. Het gaat hier om wijziging naar "nee, tenzij" voor het habitatype beken en rivieren met waterplanten (H3260B) alsmede de soorten zeeprik, rivierprik, elft, zalm, fint en grote modderkruiper. De Ecologische Autoriteit kan zich vinden in de onderbouwing die de aanvulling geeft om eindoordelen "ja" voor bittervoorn en kleine modderkruiper te handhaven en dus niet aan te passen. De onderbouwing voor beide soorten wordt gesteund door de duidelijke navolgbaarheid van de aanvulling met ook informatie in de vorm van kaartjes ten aanzien van verspreiding en trends. De Ecologische Autoriteit licht haar beoordeling van de aanvulling hieronder nader toe.

Eindoordeel bittervoorn

De Commissie adviseerde in haar eerdere advies over de NDA om de conclusie voor bittervoorn te wijzigen van "Ja" naar "Nee, tenzij" (a. vanwege gebrek aan kennis), tenzij er informatie beschikbaar is die niet in de NDA gepresenteerd is. In de aanvulling is aangegeven dat de provincie het eindoordeel ongewijzigd wil laten. De motivatie die hierbij wordt gegeven vindt de Ecologische autoriteit goed navolgbaar. Ze ondersteunt hiermee de

keuze om het eindoordeel niet te wijzigen.. Onder meer de beschrijving over trend in verspreiding, over ruim aanbod aan helder rustig vegetatierijk water en populatieopbouw (leeftijdsklassen) biedt voldoende informatie om het eindoordeel (ja-a) mee te ondersteunen.

Eindoordeel kleine modderkruiper

De Commissie adviseerde in haar eerdere advies op de NDA om de conclusie voor kleine modderkruiper te wijzigen van “Ja” naar “Nee, tenzij” (a. vanwege gebrek aan kennis), tenzij er informatie beschikbaar is die niet in de NDA gepresenteerd is. In de aanvulling geeft de provincie aan dat ze het eindoordeel ongewijzigd wil laten. De motivatie die in de aanvulling staat, vindt de Ecologische autoriteit goed navolgbaar. Ze ondersteunt daarmee de keuze om het eindoordeel niet te wijzigen. Onder meer de beschrijving over trend in verspreiding, over ruim aanbod aan helder ondiep rustig water en populatieopbouw (leeftijdsklassen) biedt voldoende informatie om het eindoordeel ja-a mee te ondersteunen.

Eerder advies van de Ecologische Autoriteit

De Ecologische Autoriteit heeft in het eerdere advies op de NDA ook een aantal aanbevelingen gedaan om de NDA en daarmee de kwaliteit van de besluitvorming te verbeteren, nu en in de toekomst. Naast de aanpassing van sommige doelen, waar de aanvulling op is gericht, waren aandachtspunten meegegeven over:

- het inzichtelijker maken van kansen op halen van doelen;
- de inbedding van visiehoofdstuk 4;
- inzicht in landschapsecologisch systeem;
- meer detail in type en locatie drukfactoren;
- niet zonder meer te kiezen voor maatregelen met negatieve effecten;
- opzetten kennisprogramma.

Deze aanbevelingen blijven onverkort van kracht.

Rol van de Ecologische Autoriteit

De Ecologische Autoriteit is onafhankelijk en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van natuurinformatie. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen (natuur)rapporten, dat doet de initiatiefnemer.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Ecologische Autoriteit en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 5027 op www.ecologischeautoriteit.nl in te vullen in het zoekvak.

Bijlage 1: Projectgegevens

Werkwijze Ecologische Autoriteit

De Ecologische Autoriteit heeft voor het advies op de aanvulling van de natuurdoelanalyse (NDA) een werkgroep van deskundigen samengesteld. Deze werkgroep toetst of bij de aanvulling alle essentiële ecologische informatie is betrokken waarmee het bevoegd gezag later goed onderbouwde besluiten kan nemen over onder meer gebiedsplannen en gebiedsprogramma's. In de regel streeft de Ecologische Autoriteit ernaar om de werkgroep die bij het eerdere advies op de NDA is ingezet ook bij vervolgadvisen in te zetten. Indien het nodig is andere deskundigen in te zetten wordt het bevoegd gezag hierover geïnformeerd.

Ten behoeve van het eerdere advies op de NDA heeft reeds een gebiedsbezoek plaatsgevonden, waar met de voortouwnemers en gebiedsbeheerder(s) is gesproken. Voor het advies op de aanvulling van de NDA werd een adviesgesprek door het bevoegd gezag niet nodig geacht. Meer informatie over de Ecologische Autoriteit en over haar werkwijze vindt u op onze website.

Voortouwnemer

Provincie Noord-Brabant

Samenstelling van de werkgroep

dr. Wilfried ten Brinke

drs. Marieke van Rhijn (voorzitter)

ing. Celine Roodhart

prof. dr. Lisette de Senerpont Domis

drs. Olaf van Velthuisen (secretaris)

drs. Jan van der Winden

Waar vind ik de stukken die de Ecologische Autoriteit heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.ecologischeautoriteit.nl projectnummer 5027 in te vullen in het zoekvak.

